

IBR SCRIPTIEPRIJS 2022-2023

PRIVAATRECHTELIJK BOUWRECHT JURYRAPPORT

Het Instituut voor Bouwrecht (IBR) heeft o.a. als taak het bevorderen van de wetenschappelijke en praktische beoefening van het bouwrecht alsmede het bevorderen van het onderwijs in het bouwrecht. Daartoe heeft het o.a. de IBR leerstoel bouwrecht in het leven geroepen aan de Rijksuniversiteit Groningen. Deze leerstoel mag zich verheugen in grote aantallen studenten die het vak bouwrecht volgen, maar ook aan andere universiteiten wordt onderwijs op het terrein van bouwrecht verzorgd. Het IBR hecht grote waarde aan het bouwrechtelijk onderwijs en heeft daarom twee scriptieprijsen in het leven geroepen: Privaatrechtelijk bouwrecht en Publiekrechtelijk bouwrecht, die tweejaarlijks worden uitgereikt.

Voor iedere prijs is een jury gevormd door de hoogleraren gespecialiseerd in het bouwrecht dan wel daaraan verwante rechtsgebieden; voorzitter van beide jury's is de directeur van het Instituut voor Bouwrecht

Jury IBR Scriptieprijs Privaatrecht:

- Prof. mr. dr. E.M. Bruggeman
- Prof. mr. J.M. Hebly
- Prof. mr. C.E.C. Jansen
-

Jury IBR Scriptieprijs Publiekrecht:

- Prof. mr. K.J. de Graaf
- Prof. mr. A.G.A. Nijmeijer
- Prof. mr. J. Struiksma

De prijzen zijn gesponsord door de kantoren Heijltjes Advocaten (Heilig Landstichting), Infense Advocaten (Deventer), Hemwood Advocaten (Amsterdam) en LGL Legal (Bergen op Zoom). Namens het IBR worden deze kantoren daar hartelijk voor bedankt!

BEOORDELING IBR SCRIPTIEPRIJS PRIVAATRECHTELIJK BOUWRECHT 2022-2023

Voorwaarde voor inzending voor de IBR Scriptieprijs is dat de scriptie met minstens een acht is beloond. De jury heeft besloten een eerste en tweede prijswinnaar aan te wijzen en aan een derde scriptie een eervolle vermelding toe te kennen.

JURYOORDEEL

Bij haar afwegingen is de jury uitgegaan van de volgende criteria: wetenschappelijke kwaliteit, in het bijzonder probleemstelling, methodologie, academisch gehalte, standpuntbepaling, originaliteit en vormgeving en leesbaarheid.

De prijswinnaar ontvangt een geldbedrag.

EERSTE PRIJS

Titel: 'Het recht op termijnverlenging bij onzuivere samenloop van vertragingsoorzaken: een bevrijdend verweer van de aannemer tegen de verschuldigdheid van de korting wegens overschrijding van de opleveringstermijn.'

Door: Thomas ten Berge

Afgestudeerd aan: VU Amsterdam

Scriptiebegeleider: prof. mr. C.E.C. Jansen

Cijfer scriptie: 8,5

De scriptie is een uitermate kundig onderbouwd verhaal, juridisch dogmatisch interessant en relevant voor zowel de praktijk als de wetenschap. De auteur weet een juridisch ingewikkeld onderwerp op toegankelijke wijze uiteen te zetten en terug te brengen tot de kern. De auteur poneert een nog niet in de literatuur beschreven stelling en gaat overtuigend in discussie met de heersende literatuur. De lezer wordt vakkundig bij de hand genomen en meegenomen in de redenering. Het geheel getuigt van inzicht in de materie en resulteert in een scriptie van hoog niveau.

TWEEDE PRIJS

Titel: 'Een onderzoek naar de goederenrechtelijke inpassing van een WKO-installatie.'

Door: Rutger Fennema

Afgestudeerd aan: Universiteit Utrecht

Scriptiebegeleider: mr. H.B. Reehuis

Cijfer scriptie: 9

De juridische analyse wordt in deze scriptie mooi en logisch opgebouwd en is goed afgestemd op de feitelijke technische context. Het gebruik van voorbeelden waarbij telkens gespeeld wordt met de feiten en omstandigheden, werkt zeer verhelderend voor de juridische begripsvorming. De auteur gaat in de analyse geen vraag uit de weg en pelt de materie volledig af. Daarbij schuwt hij een kritische beschouwing van de literatuur niet. Deze scriptie is voorts zeer helder geschreven en daardoor goed leesbaar.

Eervolle vermelding

Titel: 'De uitleg van het begrip "bouwwerk" bij de toepassing van de nieuwe BW-bepalingen in de Wkb (art. 7:754 lid 2 BW, art. 7:757a BW en art. 7:758 lid 4 BW)'

Door: Iris van Willegen

Begeleider: prof. mr. C.E.C. Jansen

Cijfer scriptie: 8

De scriptie betreft een - in het licht van de inwerkingtreding van de Wet kwaliteitsborging voor het Bouwen - actueel en voor de praktijk relevant thema. De scriptie is goed geschreven en weet een door de wetgeschiedenis gecompliceerd gemaakt onderwerp helder uiteen te rafelen. De auteur gebruikt goede voorbeelden om de praktische implicaties van juridische keuzes uiteen te zetten en gaat in discussie met de wetgever en de literatuur. De scriptie voegt door het uitdiepen van de verschillende gezichtspunten op het bouwwerk-begrip nieuwe inzichten toe aan dat wat reeds over dit onderwerp is geschreven.

Den Haag, december 2023

De jury:

Prof. mr. dr. E.M. Bruggeman (Voorzitter)

Prof. mr. C.E.C. Jansen

Prof. mr. J. M. Hebly